

Titel: Vejledere fra andre universiteter		
Forfatter: Wilbert van der Meer		
Dato: 5. december 2017	Version: 1	Side 1 af 2

## Notat om anvendelse af vejledere fra andre universiteter

I forbindelse med uddannelsessamarbejder på tværs af universiteter, har der været ønske om at undervisere kan vejlede og eksaminere på fag der formelt hører hjemme på det samarbejdende universitet.

*EKS § 22:*

*Stk. 2. Ved interne prøver foretages bedømmelsen af en eller flere undervisere (eksaminatorer) udpeget af universitetet blandt underviserne på universitetet.*

*Stk. 3. Ved eksterne prøver foretages bedømmelsen af en eller flere eksaminatorer og af en eller flere censorer, der er beskikket af Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. afsnit II om censur.*

Det må følge af stk. 2 at en eksaminator ved en ekstern prøve efter stk. 3 også skal være en underviser udpeget af universitetet blandt underviserne på universitetet.

Bestemmelsen er imidlertid formuleret ud fra den forudsætning, at der kun står et universitet bag uddannelsen – universitetet – hvilket jo også er det normale og bestemmelsen her har primært til formål at skelne mellem hvem der medvirker ved interne og eksterne bedømmelser.

I visse tilfælde gennemføres uddannelser imidlertid af to universiteter i fællesskab. Begge universiteter bidrager til uddannelsen, typisk med deres egne fag, men en del af det faglige potentiale fremkommer hvis underviserne kan deltage i ”hinandens” fag på tværs af universiteter. Denne aktivitet afregnes på forskellig måde, enten ved balance, ved at det ene universitet betaler det andet eller det forekommer at undervisere ansættes som eksterne lektorer.

I tilfældet Health Innovation er CBS ansøgeren bag akkrediteringen, men det fremgår tydeligt at det faglige grundlag for uddannelsen er baseret på begge universiteters faglige miljøer. Det fremgår også af akkrediteringsansøgningen at de pågældende VIP fra KU er en del af det forskningsmiljø uddannelsen godkendes på, og at de underviser på uddannelsen. I dette tilfælde må formuleringen ”universitetet” altså dække over de faglige miljøer der er godkendt til at stå inde for uddannelsen.

I forhold til §22 vil det også betyde at undervisere fra KU, selvom de måtte være optaget i det erhvervsøkonomiske censorkorps, naturligvis ikke kan fungere som censorer på denne uddannelse hvor de også underviser.

I akkrediteringsrapporten kan man tilmed finde formuleringer, der fremhæver at det er *en forudsætning* for godkendelsen at de studerende har adgang til undervisning og vejledning på ”relevante faglige miljøer inden for sundhedsinnovation på både CBS og Københavns Universitet”.

Vi er derfor af den overbevisning at en professor, der kan undervise på uddannelsen uden at blive ansat på CBS, og som direkte nævnes i godkendelsen, også må kunne vejlede og eksaminere.

*Wilbert van der Meer*

Titel: Vejledere fra andre universiteter		
Forfatter: Wilbert van der Meer		
Dato: 5. december 2017	Version: 1	Side 2 af 2

Uddrag af akkrediteringsrapporten:

Kandidatuddannelsen i sundhedsinnovation vil blive udbudt på CBS, men er tilrettelagt i et samarbejde mellem forskningsmiljøer på CBS og på Institut for Folkesundhedsvidenskab på Københavns Universitet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at CBS har sandsynliggjort, at uddannelsen vil blive tilknyttet de relevante faglige miljøer inden for sundhedsinnovation på CBS og Københavns Universitet. Uddannelsen vil blive tilrettelagt af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forskningsmiljøer, og de studerende vil få kontakt til forskerne gennem forelæsninger, workshops og vejledning

...

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har sandsynliggjort, at uddannelsen vil blive tilknyttet relevante faglige miljøer inden for sundhedsinnovation på både CBS og Københavns Universitet. Uddannelsen vil blive tilrettelagt af undervisere, der deltager i og har aktiv kontakt til relevante forskningsmiljøer, og de studerende vil have mulighed for kontakt til forskerne gennem undervisning og vejledning.

Fra

<http://akkrediteringsraadet.dk/wp-content/uploads/afgoerelser/Afgørelsesbrev-og-rapport-CBS-KA-i-sundhedsinnovation.pdf>