



**Universitets- og
Bygningsstyrelsen**

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Til rektorerne for universiteterne

Bekendtgørelse om ankenævn for afgørelser om merit i universitetsuddannelser (meritankenævnsbekendtgørelsen)

./ Bekendtgørelse nr. 120 af 20. februar 2008 om ankenævn for afgørelser om merit i universitetsuddannelser (meritankenævnsbekendtgørelsen) er offentliggjort i Lovtidende tirsdag den 26. februar 2008. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. april 2008.

Bekendtgørelsen får virkning for afgørelser om merit for danske uddannelses-elementer og forhåndsmerit, som studienævnet træffer den 1. april 2008 eller senere.

I forhold til det udkast til bekendtgørelse, som universiteterne ved e-mail af 6. december 2007 har haft i høring, er der på grundlag af høringssvarene fra universiteterne foretaget den indholdsmæssige ændring, at rektor kan nedsætte permanente ankenævn og fastsætte nærmere interne regler herom. Herudover er der alene foretaget mindre justeringer.

Kommentarer til bekendtgørelsen

Ad § 2, jf. § 3:

Den nye mulighed for at anke i medfør af bekendtgørelsens regler omfatter studienævnets faglige afgørelser om merit for beståede danske uddannelseselementer, jf. § 2, nr. 1, og for planlagte beståede uddannelseselementer fra anden dansk eller udenlandsk uddannelse (forhåndsmerit), jf. § 2, nr. 3, på uddannelser omfattet af universitetsloven.

Studienævnets faglige afgørelser om merit for beståede udenlandske uddannelseselementer, jf. § 2, nr. 2, på uddannelser omfattet af universitetsloven, kan fortsat indbringes for Kvalifikationsnævnet efter reglerne i lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 371 af 13. april 2007. Disse afgørelser kan således ikke indbringes for meritankenævnet.

For uddannelser udbudt på universiteterne efter regler fastsat af undervisningsministeren (fx diplomuddannelser), jf. universitetslovens § 7, er Kvalifikationsnævnet både klageinstans for afgørelser om merit for beståede danske uddannelseselementer, afgørelser om merit for beståede udenlandske uddannelseselementer og afgørelser om merit for planlagte beståede uddannelseselementer fra anden dansk eller udenlandsk uddannelse (forhåndsmerit).

26. februar 2007

**Universitets- og
Bygningsstyrelsen**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3395 1200

Telefax 3395 1300

E-post ubst@ubst.dk

Netsted www.ubst.dk

Ledelsessekretariatet

Sagsnr. 07-028195

Dok nr. 383802

Side 1/2

Det er fortsat de enkelte uddannelsesbekendtgørelser, som regulerer, hvornår universitetet (studienævn og meritankenævn) kan give merit for uddannelseselementerne, jf. nedenfor.

Ad § 4:

Universitetet skal give klagevejledning over studienævnets afgørelser i de tilfælde, hvor afgørelsen ikke fuldt ud giver klageren medhold. Klagevejledningen skal beskrive klageinstans og -fremgangsmåde, herunder fristen for indgivelse af klage, jf. forvaltningslovens § 25, stk. 1.

Ved afgørelser om merit for beståede danske uddannelseselementer, jf. § 2, nr. 1, og ved afgørelser om merit for planlagte beståede uddannelseselementer fra en anden dansk eller udenlandsk uddannelse (forhåndsmerit), jf. § 2, nr. 3, skal der gives klagevejledning til meritankenævnet, for så vidt angår uddannelser omfattet af universitetsloven.

Klager til meritankenævnet skal indgives til universitetet inden for en frist af 2 uger fra den dag, studienævnets afgørelse er meddelt klageren.

Universitets- og
Bygningsstyrelsen

Universitetet skal som hidtil give klagevejledning til Kvalifikationsnævnet i forbindelse med studienævnets afgørelser om merit for beståede udenlandske uddannelseselementer, jf. § 2, nr. 2, for så vidt angår uddannelser omfattet af universitetsloven.

Side 2/2

Universitetet skal også give klagevejledning til Kvalifikationsnævnet ved afgørelser om merit på en uddannelse, der udbydes af universitetet efter regler fastsat af undervisningsministeren (fx diplomuddannelser). Ved disse afgørelser skal universitetet give klagevejledning til Kvalifikationsnævnet, uanset om det drejer sig om en afgørelse om merit for beståede danske eller udenlandske uddannelseselementer eller en afgørelse om merit for planlagte beståede uddannelseselementer fra anden dansk eller udenlandsk uddannelse.

Klager til Kvalifikationsnævnet skal stiles til Kvalifikationsnævnet, men sendes til universitetet inden for en frist af 4 uger, fra klageren har fået meddelelse om afgørelsen, jf. § 5 a i lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v. (lovbekendtgørelse nr. 371 af 13. april 2007).

Universitetet skal således være opmærksomt på, at anke- og klagefristen ikke er den samme for de to klageinstanser.

Hvis universitetet har spørgsmål til lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v. skal der rettes henvendelse til Kvalifikationsnævnets Sekretariat, som varetages af CIRIUS.

Det skal herudover bemærkes, at reglerne om merit findes i de enkelte uddannelsesbekendtgørelser. Der kan fx henvises til bestemmelsen i § 72 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) med senere ændringer. Uddannelsesbekendtgørelsen fastsætter i § 76, at universitetets afgørelser efter bekendtgørelsen kan indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen, når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for at indgive en klage over retlige spørgsmål er efter uddannelsesbekendtgørelsen 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Fristen på 2 uger til at klage over retlige spørgsmål i uddannelsesbekendtgørelsen svarer således til fristen i meritankenævnsbekendtgørelsen.

Ad § 6, stk. 1:

Der er under høringen fremkommet en del bemærkninger om meritankenævnets sammensætning. Nye forslag om sammensætningen af ankenævnet kan imidlertid ikke imødekommes, da det er fastsat i universitetslovens § 18 a, stk. 2, hvorledes rektor skal nedsætte ankenævnet, jf. lov nr. 567 af 6. juni 2007.

Bestemmelsen er dog ændret således, at rektor kan nedsætte permanente ankenævn og fastsætte nærmere interne regler herom. En forudsætning for nedsættelse af permanente ankenævn er dog, at de faste repræsentanter vil have tilstrækkelige faglige kvalifikationer og indsigt i uddannelsesforholdene til at kunne behandle en række ankesager. Et permanent ankenævn skal fortsat fastsættes i overestemmelse med bekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Rektor kan delegere sin kompetence til at nedsætte ankenævnet i overensstemmelse med de almindelige regler for delegation. Den øvrige øverste ledelse, dekaner m.fl. kan således varetage opgaven efter bemyndigelse fra rektor, jf. universitetslovens § 14, stk. 1.

Universitets- og
Bygningsstyrelsen

Side 3/3

Ad § 6, stk. 2:

En repræsentant for det videnskabelige personale fra universitetet må ikke medvirke ved behandlingen i meritankenævnet, såfremt denne repræsentant også har medvirket ved studienævnets behandling af sagen (inhabilitet).

Sammensætningen af meritankenævnet kan udgøre et problem på specifikke fagområder, hvor der kun findes få fagkyndige personer på landsplan, og som måske også har udarbejdet indstillingen til studienævnet og derefter ikke kan indgå i meritankenævnet. Det indebærer, at det i sådanne tilfælde kan være ringere fagligt funderede personer, der behandler sagen i meritankenævnet.

Det er vurderingen, at problemet kan imødegås, hvis studienævnet ved behandlingen af sine meritafgørelser efterlever forvaltningslovens § 24, jf. § 22, om begrundelsespligt. Herved vil begrundelsen fremtræde som en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende indhold.

Ad § 7:

Repræsentanterne i ankenævnet kan behandle sagen skriftligt, herunder pr. e-mail, hvis der er enighed herom. Universitetet skal imidlertid være opmærksomt på, at der ikke må indgå personfølsomme oplysninger om den studerende ved e-mail-udvekslingen mellem de to repræsentanter, medmindre e-mailen er krypteret. Hvis der ikke foretages kryptering af e-mailene, vil det ofte være hensigtsmæssigt, at der alene sker udveksling af oplysninger pr. e-mail om den faglige vurdering, dvs. uden angivelse af personoplysninger.

Der henvises til reglerne i persondatalovens § 41, stk. 3, og § 14 i bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning (sikkerhedsbekendtgørelsen).

Det fremgår herefter af sikkerhedsbekendtgørelsens § 14, at:

”§ 14. Der må kun etableres eksterne kommunikationsforbindelser, hvis der træffes særlige foranstaltninger for at sikre, at uvedkommende ikke gennem disse forbindelser kan få adgang til personoplysninger.”

Videre fremgår det af vejledningen til sikkerhedsbekendtgørelsen (vejledning nr. 37 af 2. april 2001), at:

”For transmission af personoplysninger over **åbne net** (f.eks. Internet) gælder konkret nedenstående minimumskrav om sikkerhedsforanstaltninger:

Ved transmission af oplysninger over det åbne Internet er der generelt risiko for, at oplysningerne undervejs læses og endog ændres af uvedkommende. Derudover er der en risiko for, at parterne i kommunikationen ikke er dem, de udgiver sig for.

[...]

Hvad angår fortrolighed kan denne sikres ved forsvarlig kryptering af de transmitterede oplysninger. Hvis der er tale om transmission af fortrolige oplysninger, herunder personnummer, skal der som minimum foretages kryptering [...].”

Ad § 7, stk. 3:

Bestemmelsen giver undtagelsesvis ankenævnet mulighed for at sende en anke til fornyet behandling i studienævnet. Bestemmelsen kan fx tænkes anvendt, hvor ankenævnet finder, at studienævnets afgørelse ikke er truffet på et tilstrækkeligt grundlag.

Ad § 12, stk. 2:

I sager, hvor studienævnet har truffet afgørelsen inden den 1. april 2008, har de studerende ikke mulighed for at indgive anke over studienævnets faglige afgørelser om beståede danske uddannelseselementer og forhåndsmerit.

Eventuelle spørgsmål til meritankenævnsbekendtgørelsen kan rettes til fuldmægtig Helle Rosenvold Anderson, tlf. 7226 5523, eller chefkonsulent Gertie Lund, tlf. 7226 5580, eller med e-mail til ubst@ubst.dk med angivelse af sagsnr. 07-028195.

Med venlig hilsen

Gertie Lund
Chefkonsulent

Kopi: Danske Universiteter