



## NOTAT

Solbjerg Plads 3  
2000 Frederiksberg

Tlf.: 3815 3815  
Fax: 3815 2015  
www.cbs.dk

### Lyd- og billedoptagelse af mundtlige prøver

5.marts 2013  
Opdateret 9. 9. 2015

Efter at man i 2004 indførte en bestemmelse i eksamensbekendtgørelserne om, at studerende havde ret til at foretage lydoptagelse af deres egen mundtlige prøve, har bestemmelserne varieret med skiftende bekendtgørelser. På et tidspunkt var de endda afvigende for hhv. bachelor-, kandidat- og masteruddannelser og HD-uddannelsen.

TWH

Thomas Werner Hansen  
Chefkonsulent  
Dir. tlf.: 3815 2677  
twh.edu@cbs.dk

Med eksamensbekendtgørelserne fra 2012 blev reglerne dog igen identiske for alle uddannelsestyper. Dette gælder fortsat med de nu gældende eksamensbekendtgørelser<sup>1</sup>.

I det følgende redegøres for den gældende retstilstand vedr. lyd- og billedoptagelser af mundtlige eksaminer. Fremstillingen er opdelt i 3 dele efter de faser, der gennemløbes i forbindelse med en sådan eksamen:

1. Selve eksaminationen
2. Voteringen og karakterfastsættelsen
3. Den afsluttende meddelelse af de givne karakterer og bedømmernes begrundelse herfor.

#### **Ad. 1: Selve eksaminationen**

Forholdet er reguleret i UNI-bekendtgørelsens § 5, stk. 5, og i EVU-bekendtgørelsens § 13, stk. 5. Bestemmelsen lyder:

”Lyd- og billedoptagelser under en prøve er ikke tilladt, medmindre optagelserne indgår som en del af prøveforløbet. Optagelserne foretages da af universitetet.”

Det er hermed bestemt, at en studerende *ikke har ret til at foretage lyd- og/eller billedoptagelse af sin egen eksamination.*

En overtrædelse heraf sanktioneres efter CBS' ”*Ordensregler og regler for akademisk redelighed, herunder disciplinære foranstaltninger*”. Dette fremgår af den paragraf i studieordningerne, der omhandler eksamensregler, og hvori bl.a. står:

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 670 af 19. juni 2014 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen). Gælder for bachelor-, kandidat- og masteruddannelse. Herefter benævnt UNI-bekendtgørelsen.

Bekendtgørelse nr. 1519 af 16. december 2013 om prøver i erhvervsrettede videregående uddannelser. Gælder for HD-uddannelsen. Herefter benævnt EVU-bekendtgørelsen.

"Stk.2. Det er ikke tilladt de studerende, at foretage lyd- og/eller billedoptagelser under en prøve eller under voteringen.

[...]

Stk. 4. Overtrædelse af bestemmelser og regler omfattet af stk. 1-2 sanktioneres efter bestemmelserne i CBS' ordensregler og regler for akademisk redelighed, herunder disciplinære foranstaltninger."

Det hidtidige "Etisk regelsæt vedrørende lydoptagelse af mundtlige eksaminationer på CBS" fra 2005 er herefter ophævet.

### **Ad. 2: Voteringen og karakterfastsættelsen**

Også denne situation er (om end indirekte) reguleret i eksamensbekendtgørelserne (jf. § 5, stk. 6, i UNI-bekendtgørelsen og § 13, stk. 6, i EVU-bekendtgørelsen), idet følgende bestemmes:

"Kun eksaminator og censor må være til stede under voteringen ved mundtlige prøver. Universitetet kan dog bestemme, at kommende eksaminatorer må overvære en votering"

Det er således ikke tilladt for studerende (heller ikke den eksaminerede studerende) at overvære voteringen. Det følger heraf, at det heller *ikke er tilladt at foranstalte optagelse af voteringen*.

En overtrædelse heraf vil kunne sanktioneres efter de ovennævnte regler om disciplinære foranstaltninger.

Samtidig gælder det imidlertid, at en sådan overtrædelse er omfattet af straffelovens § 263, der lyder:

"Med bøde eller fængsel indtil 6 måneder straffes den, som uberettiget

- 1) bryder eller unddrager nogen et brev, telegram eller anden lukket meddelelse eller optegnelse eller gør sig bekendt med indholdet,
- 2) skaffer sig adgang til andres gemmer,
- 3) ved hjælp af et apparat hemmeligt aflytter eller optager udtalelser fremsat i enrum, telefonsamtaler eller anden samtale mellem andre eller forhandlinger i lukket møde, som han ikke selv deltager i, eller hvortil han uberettiget har skaffet sig adgang."

En lydoptagelse af voteringen er altså en overtrædelse af straffeloven, hvorfor en overtrædelse vil kunne behandles og straffes efter bestemmelserne herom i straffeloven.

I den forbindelse bør man endvidere være opmærksom på bestemmelsen i straffelovens § 275, der lyder:

"Forbrydelserne i dette kapitel er undergivet privat påtale. Dette gælder dog ikke dem, der er nævnt i §§ 266, 266 a og 266 b.

Stk. 2. I de i §§ 263-265 nævnte tilfælde kan offentlig påtale ske, når den forurettede anmoder herom."

I henhold til § 275, stk. 2, vil det således i udgangspunktet være bedømmerne (de forurettede), der skal anmode om, at det offentlige rejser tiltale ved en overtrædelse af bestemmelsen i § 263. Henset til, at der her er tale om en situation, hvor bedømmerne involveres i medfør af deres tjenesteforhold (ansat med-

arbejder respektive beskikket censor) ved CBS, må det anses for indlysende, at CBS efter bedømmernes anmodning indtræder som anmelder på vegne af de forurettede (dvs. indgiver politianmeldelsen).

**Ad. 3: Afsluttende meddelelse af karakterer og begrundelse herfor**

Eksamensbekendtgørelsen indeholder ingen bestemmelser, der regulerer denne del af forløbet.

Det kan samtidig konstateres, at en lyd- eller billedoptagelse af bedømmernes tilbagemelding til eksaminanden(erne) ikke er omfattet af den ovennævnte bestemmelse i straffeloven.

Der ses således ikke at være noget, der forbyder en studerende at foretage lydoptagelse af bedømmernes afsluttende meddelelse af den givne karakter og deres begrundelse herfor, - heller ikke selvom dette sker uden at der er oplyst herom (om end det må anses for 'god tone' at oplyse om dette).

Det kan tilføjes, at en studerende kan have flere gode og legitime grunde til at ønske at kunne fastholde den givne begrundelse ordret, og dermed have mulighed for at kunne genhøre den efterfølgende. Dels kan det have betydning for overvejelser om at indgive klage over bedømmelsen og i givet fald for argumentationen i denne, og dels kan det være hensigtsmæssigt - også hvor der ikke sker med overvejelser om klage - at man i en mindre anspændt situation kan have mulighed for at genhøre og reflektere over den givne feedback på eksamenspræstationen. Erfaringen tilsiger, at de studerende umiddelbart efter eksamenspræstationen først og fremmest hæfter sig ved resultatet (in casu: den givne karakter) og sjældent opfatter de finere nuancer i begrundelsen herfor.

Endvidere synes der heller ikke at være hensyn, der taler imod at dette skulle være helt legitimt, eftersom der ikke burde forekomme udtalelser, der ikke tåler fastholdelse.

Thomas Werner Hansen