

Til uddannelsesinstitutioner, der udbyder professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser, herunder diplomingeniøruddannelser, og deltidsuddannelser i form af akademi- og diplomuddannelser, samt HD-uddannelsen

Følgrebrev

I efteråret 2020 igangsatte Uddannelses- og Forskningsstyrelsen et arbejde med at revidere eksamensreglerne på de professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser med inddragelse af repræsentanter for de respektive videregående uddannelsesinstitutioner. Arbejdsgruppens arbejde blev afsluttet i foråret 2021, og herefter blev der foretaget ekstern høring over de foreslåede nye regler.

Der er indkommet i alt 15 høringssvar, som overordnet har været positive. Efter afsluttet høring er udkastet blevet gennemgået på ny for at sikre, at der ikke opstår begrebsforvirring mellem begreber i Kopernikus' begrebsmodel og eksamensbekendtgørelsernes begrebsmodel. På den baggrund er "Eksamen" anvendt som det overordnede begreb, og de enkelte eksamener kaldes "prøver – ala "første årsprøven", "delprøver" eller som samlebetegnelse for en bestemt tilrettelæggelsesform som f.eks. "gruppeprøve" eller "individuel prøve".

Endvidere er der med regeludstedelsen taget højde for lovforslag L 59 om "*Reduktion af engelsksprogede videregående uddannelser*" i forhold til, at det skal være muligt at eksaminere på fremmedsprog, hvis undervisningen har været gennemført på et fremmesprog.

Bekendtgørelsen er netop udstedt og styrelsen henviser til bekendtgørelse nr. 2027 af 7. november 2021 om eksamener og prøver ved professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser.

Bekendtgørelsen ligger på Retsinformation – se følgende link:
<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2021/2027>

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

§ 2 – om eksamensopgaver:

Stk. 3, er slettet. Uddannelsesinstitutionerne har selv kompetencen til at beslutte, om de vil anvende fælles opgavesæt, ligesom det er institutionen selv, der har ansvaret for, at der udarbejdes et opgavesæt. Dette følger af det faglige selvstyre.

§ 4 – om forsøg i forbindelse med opfyldelse af en fastsat eksamensforudsætning:

11. november 2021

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**
Center for Jura og
Institutionspersonale

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Rikke Lise Simsted
Tel. 72 31 78 76
RILS@ufm.dk

Ref.-nr.
20/52078-32

Bestemmelsen er præciseret, så det fremgår, at forsøget først skal registreres, når den manglende opfyldelse af eksamensforudsætningen medfører, at den studerende ikke kan gå til den konkrete eksamen eller prøve. Hvis institutionen har fastsat en afhjælpningsmulighed, og hvis denne opfyldes af den studerende inden den ordinære eksamen/prøve, skal der ikke registreres et brugt forsøgt.

§ 5 – om retten til praktiktilbud:

Bestemmelsen er justeret lidt, så det fremgår, at der er ret til ét tilbud om praktik. Styrelsen bemærker i øvrigt, at § 5 er *lex specialis*. Det betyder, at hvis der skulle opstå spørgsmål om en regelkonflikt, har denne bestemmelse forrang. Styrelsen vurderer ikke, at der er en indbygget regelkonflikt i f.t. § 9, stk. 3, om eksamensforudsætninger.

§ 7 – om sygeprøver:

Bestemmelsen er justeret lidt, idet stk. 2, er fjernet, da delprøver er reguleret i § 18. Bestemmelsen er således overflødig. Stk. 3 er slettet, da kompetencen til at tilrettelægge eksamen og prøver påhviler institutionen, hvorfor denne har kompetencen til at fravige egne fastsatte regler.

§ 9 – om eksamensforudsætninger:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen. Styrelsen bemærker, at der er tale om en *kan*-bestemmelse, hvorefter institutionen kan beslutte, hvilke afhjælpningsmuligheder, der kan være fagligt relevant i en given situation. Af hensyn til de studerendes retssikkerhed, skal afhjælpningsmuligheden fremgå af studieordningen, men fastsættelsen heraf er overladt til institutionernes faglige selvstyre. Afhjælpningsmuligheden behøver ikke være beskrevet ned i mindste detalje eller tage højde for alle tænkelige situationer, men skal selvfølgelig vejlede den studerende om hvad afhjælpningen overordnet består i.

§ 10 – om løbende prøver:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen. Styrelsen bemærker, at løbende prøver i sagens natur ikke kan bedømmes med ekstern censur. Styrelsen bemærker i øvrigt, at de løbende prøver i princippet kan være den eneste afprøvning af de studerendes opfyldelse af læringsmålene for det pågældende uddannelseselement.

§ 11 – om virtuelle eksamener:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen. Styrelsen bemærker, at det er institutionen, der har ansvaret for, at virtuelle eksamener afvikles uden snyd.

§ 13 – om bedømmelsesformer:

Bestemmelsen er ændret, så det er præciseret, at udgangspunktet for bedømmelse er 7-trins-skalaen, medmindre andet er fastsat i denne bekendtgørelse eller i den konkrete uddannelsesbekendtgørelse.

§ 14 – om eksamensformer:

Bestemmelsen er ændret, så den ufuldstændige opremsning af eksamensformer er slettet, hvorefter at det er overladt til institutionerne selv at fastsætte i studieordningen, hvilken bedømmelsesform der skal anvendes ved den konkrete eksamen eller prøve. Reglerne vedrørende formkrav er slettet, da disse allerede er reguleret i § 24.

Styrelsen bemærker, at der desuden er indskrevet en bestemmelse om, at institutionen *kan* fastsætte regler om anvendelse af computer under eksamen og prøver. Bemærk, at bestemmelsen ikke kan hjemle, at institutionerne fastsætte krav om anvendelse af en bestemt computer, eller at den studerende selv skal medbringe en computer til eksamen.

§ 16 – om gruppeprøver:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen og i f.t. den tidligere formulering. Styrelsen bemærker, at der som hidtil ved en gruppeprøve stilles krav om individualisering af hver eksaminands del, og at dette gælder uanset om gruppeprøven er mundtlig eller skriftlig.

§ 18 – om delprøver:

Bestemmelsen er ændret, så der henvises til stk. 3 i stk. 2. Styrelsen bemærker i øvrigt, at det er institutionerne, som har kompetencen til at fastsætte regler om delprøver og kompetence til at fastsætte regler om anvendelsen af censur i nogle delprøver, men ikke i alle.

§ 19 – om samvægtede prøver:

Bestemmelsen er ændret, så det fremgår, at det er eksamensresultater, der samvægtes. Styrelsen bemærker i øvrigt, at der ikke behøver være en faglig sammenhæng mellem samvægtede eksamensresultater, således som der altid vil være mellem delprøver, da disse kun angår samme uddannelseselement.

§ 22 – om praktisk afvikling af mundtlige eksamener:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen; men efter ønske fra flere sider, har styrelsen besluttet, at indskrive, hvem der kan deltage i voteringen i § 26.

§ 23 – om eksaminationssprog:

Bestemmelsen er ændret, så det fremgår, at der eksamineres på samme sprog, som de studerende er blevet undervist på. Styrelsen skal bemærke, at institutionerne dermed ikke har hjemmel til at kræve eksamination på et fremmedsprog, når der er undervist på dansk. Men institutionen kan tillade eksamination på et fremmedsprog, hvis den studerende ønsker dette.

§ 26 – om votering:

Bestemmelsen er ændret i overensstemmelse med angivelserne under § 22, så det fremgår, at under votering (bedømmelsen) er det alene bedømmerne (altså eksaminator/-erne og censor/-erne), som deltager i voteringen.

§ 29 – om meddelelse af bedømmelsen:

Bestemmelsen er ændret, så det fremgår, hvornår en skriftlig eksamen eller prøve skal være bedømt, samt hvornår bedømmelsen af en afsluttende eksamensopgave/bachelorprojekt skal foreligge. Bestemmelsen svarer til en tilsvarende i den universitære eksamensbekendtgørelse.

§ 30 – om studiestartsprøven:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen. Styrelsen bemærker, at institutionerne nu har kompetence til at dispensere både i f.t. beståelse af studiestartsprøven (individuel vurdering af den studerendes usædvanlige forhold) og i f.t. den frist, der er sat for beståelse af studiestartsprøven, jf. stk. 4.

§ 32 – om fejl og mangler:

Bestemmelsens begrebsanvendelse i f.t. "reeksamen" er holdt op mod Kopernikus' begrebsmodel og er på den baggrund ændret til "omprøve".

§ 34 – om vurdering af eksamenssnyd og plagiering, samt sanktioner:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen. Styrelsen bemærker, at mindste sanktionen er, at opgaven ikke bedømmes (bortvisning) og forbrug af ét prøveforsøg. Desuden åbner bestemmelsen mulighed for, at institutionen tillige kan give en advarsel.

§ 37 – om at den studerende fortsætter uddannelsen under uddannelsesinstitutionens behandling af en klage over eksamen eller under ankenævnsbehandlingen:

Bestemmelsen er ændret i f.t. høringsversionen, så det er præciseret, at den studerende har ret til at fortsætte i uddannelsesforløbet under klage- eller ankesagens behandling ved uddannelsesinstitutionen. Dette betyder, at den studerende ikke kan udskrives under behandlingen af en verserende eksamensklage, uanset om den studerende har flere prøveforsøg tilbage i f.t. den påklagede eksamen eller ej. Den studerende kan derfor ikke blive udskrevet pga. opbrugte prøveforsøg i det uddannelseselement, som er under eksamensklagebehandling af institutionen. Når institutionen har færdigbehandlet eksamensklagen – evt. også i ankenævnet – og der foreligger en endelig afgørelse, kan institutionen tage stilling til, om betingelserne for udskrivning nu er opfyldt. Styrelsen bemærker, at der ikke er tale om en ændret retstilstand, da studerende også under den tidligere eksamensbekendtgørelse har haft ret til at fortsætte på uddannelsen ind til institutionen havde afsluttet behandlingen af eksamensklagen.

§ 38 – vedrørende klage over studiestartsprøven.

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen. Styrelsen bemærker i øvrigt, at uanset at de studerende ikke kan klage over den faglige bedømmelse af studiestartsprøven, er der klageadgang til styrelsen i f.t. retlige klager. Og det har der ligeledes været efter de gamle regler, idet det alene var anført, at kapitel 10 ikke fandt anvendelse. Kapitel 10 i de gamle eksamensregler vedrørte alene processen omkring indhentelse af bedømmernes vurdering m.v., og det er denne proces, som ikke skulle følges.

§ 40 – om begrundelse for eksamensklagen:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen. Styrelsen bemærker, at en klager ikke er forpligtet til at begrunde sin klage. Styrelsen fastsætter derfor ikke regler om, at en studerende skal begrunde sin eksamensklage. Det er sådan set tilstrækkeligt, at klager kan identificeres sammen med den sag, der ønskes behandlet. Hvis den studerende ikke ønsker at begrunde sin eksamensklage får dette selvfølgelig betydning for den udtalelse, som eksaminator/censor afgiver, da denne i så fald bliver mere generel. Dette er en procesrisiko, som den studerende løber ved ikke at begrunde sig klage.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

§ 42, §§ 45 og 46 – om afgørelsens udfaldsmuligheder:

Bestemmelsen er uændret i f.t. høringsversionen. På baggrund af Kopernikus' begrebsmodel er "reeksamen" skiftet ud med "omprøve".

§ 47 – om ombedømmelse af faglige spørgsmål og omprøve:

Bestemmelsen er justeret, således at det fremgår, at der ikke kan klages til institutionen igen over faglige spørgsmål i f.t. resultatet af en ombedømmelse eller omprøve.

Nyt kapitel 13 vedrørende udstedelse af beviser

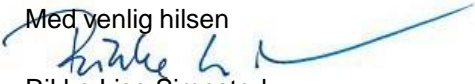
Styrelsen har valgt at bibeholde reglerne om udstedelse af beviser i eksamensbekendtgørelsen, idet det ville kræve åbning af flere uddannelsesbekendtgørelser og deltidsbekendtgørelserne, hvis disse regler skulle flyttes fra eksamensbekendtgørelsen.

Andre bekendtgørelser

Det bemærkes, at de to hovedbekendtgørelser: bekendtgørelse om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, samt bekendtgørelse om tekniske og merkantile erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, samt bekendtgørelse om diplomingeniøruddannelser, som har fået overført regler fra den eksisterende eksamensbekendtgørelse i forhold til studieaktivitet vil blive ny udstedt senest 1. februar 2022.

Desuden vil der blive udstedt en ny karakterbekendtgørelse samt en ny censorbekendtgørelse inden 1. september 2022.

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested
Specialkonsulent

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen